

ГЕНДЕРНАЯ ПАРАДИГМА В ОБРАЗОВАНИИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Распад Советского союза повлёк за собой глобальные социальные трансформации. Возникновение новых государств поставило их перед необходимостью модернизации и укрепления национальной системы образования. Вместе с тем, реформирование образования отражает необходимость соответствия «вызовам глобализации», ориентацию на демократизацию и гуманитаризацию образовательного пространства. Одним из подходов, способствующих реализации принципов демократии в обществе, является гендерный подход.

Образование как институт социализации и как процесс приобретения знаний неразрывно связано с развитием педагогической науки, имеющей различные парадигмы обучения и воспитания подрастающего поколения. Развитие гендерной теории также оказало свое влияние на появление новых подходов в педагогике. В связи с этим в развитии педагогики исследователи выделяют несколько этапов, которым соответствовали различные подходы к обучению: традиционный, критический, феминистский и гендерный [1,с.168]. Традиционный подход являлся господствующим в педагогике до 60-х годов прошлого столетия и по сей день не утратил своего влияния. В русле данного подхода учащийся рассматривается как объект педагогического воздействия. Исходная позиция заключается в достижении основных целей педагогики: формировании знаний и воспитании личности, полезной обществу. В педагогике данного направления используются традиционные методы обучения и традиционные отношения «учитель-ученик», когда учащийся выступает в качестве объекта, который пассивно потребляет передаваемые ему знания. При этом образовательный процесс

рассматривается с точки зрения педагогического управления, коррекции личности учащегося «извне», без учета его активности и индивидуальности. В конечном счете, ученик в традиционной педагогике является послушным нерелексирующим исполнителем.

В противовес традиционному подходу в западной педагогике в конце 1960-х появилось новое направление – критическая педагогика или критическая теория образования, в русле которой рациональные постулаты традиционной педагогики подвергались резкой критике и пересмотру. Лидерами данного направления являются представители академической педагогики США (Анри Жиро и Питер Макларен), французской критической педагогики (Пьер Бордо) и другие. Теоретическими источниками данного направления выступили работы Л. Альтюссера, А. Грамши, П. Бурдьё, Б. Бернштейна и др. В те же 1960-е годы к изменению позиций в педагогике пришли видные российские ученые - Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, Г.П. Щедровицкий, В.В. Давыдов и другие. Задача школы, по мнению критических педагогов, должна заключаться не в том, чтобы в соответствии с интересами общества унифицировать систему обучения и «нормализовать» детей, а в том, чтобы дать им возможность для развития аналитических способностей и «самости». Не универсализация, а поддержка разнообразия. «Из таких школ должны выходить граждане, рассматривающие мир как изменяемый» и именно «школы должны быть источником социальной трансформации и эмансипации» [4,с.61].

В критической педагогике проблемы неравенства в образовании ставились преимущественно в контексте классового или расового происхождения учащихся. Позже возникло новое направление – феминистская педагогика, представительницы которой поставили в качестве основной проблему гендерного неравенства, существующего в системе образования. Таким образом, в фокусе внимания феминистской педагогики оказались гендерные отношения. Анализируя систему обучения в западных странах, сторонницы феминистской педагогики пришли к выводу о том, что

школьное образование способствует закреплению и воспроизводству традиционных гендерных ролей и стереотипов.

Следующим шагом в развитии педагогических подходов стала интеграция в сферу образования и воспитания достижений гендерной теории и формирование гендерного подхода в педагогике или гендерной педагогики. Воспитание ребенка с учетом его половой принадлежности можно рассматривать исходя из двух основных парадигм: традиционной и гендерной. Традиционное полоролевое воспитание опирается на представления о биологических (врожденных и безусловных) различиях между полами и приписывает каждому полу жесткие модели поведения, определенные занятия, профессии, личностные качества.

Термин «гендерный подход» возникает в социологии в 1970-е годы. Он формируется как оппозиция исследованиям отношений между полами. Под гендерным подходом в социологии мы понимаем анализ отношений власти, организованных на основании культурно-символического определения пола. Культурно символическое определение пола (то, что называется гендером) - это комплексная характеристика статуса, которая возникает на пересечении множества признаков индивида и/или группы. Таким образом, гендерный подход – представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку приписанного пола, об отношениях господства-подчинения, исключения-признания людей, которых общество относит к разным категориям пола.

Как осуществлять воспитательные воздействия в образовательных учреждениях, чтобы полоролевые нормативы, усваиваемые с детства, не стали серьезным препятствием для самореализации личности? Гендерная педагогика намечает определенные пути в этом направлении, подчеркивая, что основной целью является «если не преодоление, то смягчение гендерных стереотипов» [2, с.109]. Для этого педагогам необходимо видеть в ребенке не просто мальчика или девочку и в соответствии с этим строить систему своих

воспитательных воздействий, но знать и уметь анализировать каждый фактор, который может повлиять на становление гендерной идентичности ребенка.

Современная гендерная теория в ее применении к образовательной теории и практике способствует смене образовательной парадигмы: переход от полоролевого подхода к гендерному подходу. В современных условиях полоролевой подход в образовании сдерживает становление и развитие личности девочек/девушек и мальчиков/юношей, поскольку традиционные модели феминности и маскулинности не соответствуют требованиям развития общества. Гендерный подход, построенный на более гибком отношении к различиям между полами (их нейтрализацию и смягчение), поощрение видов деятельности соответствующих интересам личности, предоставляет мужчинам и женщинам возможность выбора видов поведения исходя из конкретной ситуации не будучи лимитированными традиционными патриархальными моделями устройства общества [3,с.269]. Отсутствие ориентации на «особое предназначение» мужчины и женщины предоставляет личности больше возможностей для персональной и профессиональной самореализации.

Цель гендерного подхода в образовании – деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девочек и мальчиков в процессе педагогического взаимодействия. Гендерный подход в образовании предполагает гармонизацию поло-ролевого взаимодействия на основаниях эгалитаризма как принципа равных прав и возможностей личности независимо от половой принадлежности. Суть гендерной педагогики заключается не в том, чтобы отказаться от понятия пола, а в том, чтобы помочь успешной социализации ребенка с помощью определенных мер, направленных на создание условий для гармоничного развития его личностных наклонностей. Образование наряду с другими агентами социализации призвано заложить фундамент для реализации политики гендерного равенства при воспитании подрастающего поколения.

Литература

1. Введение в гендерные исследования. Учебное пособие под ред. Костиковой И.В. – М.: МГУ. – 2000. – 230 с.
2. Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. Монография в 2 частях под ред. Штылевой Л.В. Мурманск: ОУ КРЦДО и РЖ, ч.2, 2011 – 200 с.
3. Ким Л. Гендерные аспекты в сфере образования // Введение в теорию и практику гендерных отношений: сборник научных статей: Ташкент. – 2007, с. 264-285.
4. Фрумин И.Д.. Вызов критической педагогики // Вопросы философии. – 1998. № 12, с.57-72

Куликова В. В.,
г. Санкт-Петербург

ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ

Образование и культура – инструменты, с помощью которых общество готовит новое поколение к жизнедеятельности, к реализации своих социальных и духовных потребностей [2]. Современное пространство образования дополняется культурой, что вписывается в девиз ЮНЕСКО, определившей свой приоритет в XXI веке в виде призыва и лозунга одновременно – «образование через культуру». Становится очевидным, что современной школе необходимо соответствующее образовательное пространство, позволяющее выйти за узкие рамки конкретного мира и отвечающее ценностным установкам общества, целям, и задачам образования, с одной стороны, и индивидуальным способностям, возможностям и потребностям учащегося, с другой [1].